

G委員

【意見欄】

4. 施策と重要業績評価指標（評価書の記載を一部併記）

1) 一宮サーフストリート構想について

- ・②と③の再目標値はいつ設定し直したか。
- ・①のサーフィンセンターはなぜ設置されなかったのか。代替案はなかったのか。
- ・①と⑤サーフィンセンター・モニタリングハウス設置文面より：国の交付金制度の変更に伴い、対象外とされた費用があり実現困難となったとある。サーフィンセンターやモニタリングハウス等に必要と考えられる「機能」を備えるセンターを作り、動かしていくことに意義がある。実現方法とコストについて、交付金が得られない場合の実現方法も検討する必要があったのではないか。
- ・③未実施のためDとのことですが、商店街店舗の業態転換や経営主変更など、全く着手していないのか、ヒアリングや経営者との意見交換など何か実施したことはないのか？
- ・④まちづくり会社「(株)一宮リアライズ」について、何年何月に設立され、連携は一宮町とどこの企業か？会社ホームページには沿革がないため、わからない。「そこまでの展開には至らなかった」とあるが、まちづくり会社の今抱えている課題は何か？どうしたら目標とする展開に至るのか？

2) 都市軸の整備について

- ・③駐車場整備について、今後整備の予定はあるのか？

- ・⑤について、今後の実現の見通しはあるのか？

3) 雇用創出と事業創出について

- ・農業就業者数目標値と実績値が同じ数なのはなぜか？（偶然？）

（評価書説明より）

- ・①創業セミナーの告知方法と実施時の集客数・相談数・来場者のアンケートなどはどうであったか？ 継続開催できなかった要因は？

- ・④商店街のブランド化と重複するが、いわゆる一宮町の「ブランド」作りのイメージと町民とのすり合わせはできているか？

- ・⑥一宮保育所リノベーションなどにより検討を進めていたとあるが、実践に至らなかった要因は何か？

4) 子育て支援と個性ある教育の推進

- ・子育てママフェスセミナーはなぜ一度も開催できていないのか。

- ・地域子育て支援拠点施設利用人数が少ない。周知・必要な人に情報が伝わっているのか？

（評価書説明より）

- ・⑥未推進とあるが、今後の見通しは？

- ・⑫公園の整備のようにコストのかかることより、インストラクターになるような町民や団体の協力を仰いで年間通じたイベント開催から着手してみてはどうか？

5) シティプロモーションについて

- ・⑤未推進について、今後の見通しは？

別紙

以上私の見解であります。よろしくお願ひします。